

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Георги Теохаров Тупаров
Нов български университет, Департамент „Информатика“,
ПН 4.6 Информатика и компютърни науки

Относно материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност “професор“ в област на висше образование:

4. Природни науки, математика и информатика,
професионално направление: 4.5 Математика,
за нуждите на департамент „Информатика“ на Нов български университет (НБУ), обявен в Държавен вестник бр. 35 от 18.04.2023 г. и на интернет страницата на НБУ.

В конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“, са подали документи и са допуснати до участие двама кандидати:

1. доц. д-р Данаил Стефанов Брезов
2. доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов

Становището е изготвено на основание заповед № 3-РК-222/25.05.2023 г. на Ректора на НБУ и заседание на Научното жури от 05.07.2023 г.

1. Наукометрични показатели на кандидатите съгласно ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и изискванията на Наредбата за развитие на академичния състав на НБУ

Представените материали – справки, публикации и др. отговарят в достатъчна степен на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Наредбата за развитие на академичния състав на НБУ. И двамата кандидати са представили доказателства за придобиване на ОНС ‘доктор‘, заемат академичната длъжност „доцент“ и са регистрирани с наукометрични показатели в НАЦИД в професионалното направление на конкурса. Също така и двамата кандидати не са представили доказателства за придобиване на научната степен „доктор на науките“. По-нататък ще се спра на постиженията им по групи наукометрични показатели, съгласно представените за участие документи.

Доц. д-р Данаил Брезов

Трябва да отбележа, че материалите представени за участие в конкурса не са добре структурирани. Така например, има явно разминаване в номерацията и броя на представените за участие в конкурса публикации в представените от доц. Брезов документи „Справка по изпълнение на критериите“ и „Публикации за

конкурса“. Направих сравнение на документите „Публикации за конкурса“ и „Справка за научния принос“ в който кандидатът представя макар и не особено прецизно претенциите си за научни и научно-приложни приноси и поради съответствието в тях, приемам за оценяване по този конкурс само публикациите от списъка в документа „Публикации за конкурса“.

В списъка „Публикации за конкурса“ са представени 12 научни труда, повечето от които са вече индексирани в Web of Science (WoS) с IF и в Scopus с SJR. Представените в този списък под номера 1 и 2 научни трудове към момента на рецензирането не са публикувани и авторът не е представил доказателства за тяхното приемане. Публикация 12 е в списъка от публикациите в автореферата на дисертационния труд за придобиване на ОНС „доктор“ от доц. Брезов. Поради тези причини няма да разглеждам тези три научни труда по-нататък.

В група **В**, доц. Брезов е представил съгласно „Справка по изпълнение на критериите“ 7 публикации и претендира за 276 т., съгласно наукометричните показатели. Четири от тези публикации [14, 15, 16 и 17] не фигурират в списъка „Публикации за конкурса“, като една от тях [16] е включена в автореферата на дисертационния труд за придобиване на ОНС „доктор“, а другите три [14, 15 и 17] са част от процедурата за академична длъжност „доцент“ както е видно от публикуваните рецензии на сайта на Университета по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ). Затова признавам само 111 т. по група **В** от останалите три публикации, които са индексирани съответно във WoS с IF (Q3 и Q4) и в Scopus с SJR.

В група **Г**, съгласно „Справка по изпълнение на критериите“ доц. Брезов е представил 13 публикации и претендира за 441 т. Само 6 от тях [22, 23, 24, 25, 30 и 31] са в представения списък за участие в конкурса и са индексирани във WoS с IF (една в Q1, една в Q2 и четири в Q3). От останалите 7, четири [28, 29, 32 и 33] не фигурират в списъка „Публикации за конкурса“, а три са използвани в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ [21, 26 и 27] съгласно публикуваните рецензии на сайта на УАСГ. Затова признавам само 315 т. по група **Г**.

В група **Д**, доц. Брезов е представил в „Справка по изпълнение на критериите“ претенции за 216 т. от цитирания в публикации в индексирани издания. Поради дублиране на едно от цитиранията [8(4) и 8(6)], представени в „Справка по изпълнение на критериите“ признавам 208 т., което надвишава минималната стойност по тази група.

В група **Е** доц. Брезов има претенции за постигнати 220 т. (според „Справка по изпълнение на критериите“) или за 190 т. (според документа „Минимални критерии по ЗРАСРБ“), като е представена само служебна бележка, че е бил консултант (не ръководител) на успешно защитил докторант. За участията в

споменатите в **Е.14/15** проекти липсват копия от договори, които доказват участието на кандидата в тях. Относно претенциите за издадени три учебника, според направената на 17.08.2023 г. в системата COBISS.bg справка, доц. Брезов има само един регистриран източник, който е дисертационния му труд. Този факт поставя под съмнение претенцията за 120 т. в **Е.19**. Приемам на този етап, че доц. Брезов покрива изискванията в група **Е** на минималното изискуемо ниво с уговорката, че ще представи доказателства за това по време на заключителното заседание на научното жури.

В група **Ж** (допълнителни изисквания на НБУ) доц. Брезов е представил претенции за 95 т., като липсват доказателства за точкуване в **Ж.24** и **Ж.25**. В групи **З** и **И** от допълнителните изисквания на НБУ, кандидатът има претенции за 110 т. и 75 точки съответно. Единствените доказателства тук са два учебни материала в pdf формат, които биха могли да се приемат като електронни ресурси. Тъй като няма други представени доказателства за тези претенции отново приемам на този етап, че кандидатът покрива изискванията в тези групи на минималното изискуемо ниво с уговорката, че ще представи доказателства за това по време на заключителното заседание на научното жури.

В таблицата по-долу съм представил минималния, претендирания и приетия от мен брой точки за покриване на минималните наукометрични показатели.

Група	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И
Минимален брой точки	50	0	100	200	100	100	70	70	70
Претенции на кандидата	50	0	276	441	216	220	95	110	75
Постигнат брой точки	50	0	111	315	208	100	70	70	70

Така доц. Брезов събира 754 т. според националните наукометрични показатели и общо 964 т. заедно с допълнителните изисквания на НБУ.

Доц.д-р Димитър Атанасов

За участие в конкурса доц. Атанасов е представил 10 индексирани във WoS с IF и в Scopus с SJR, които ще бъдат обект на разглеждане по-нататък.

В група **В**, вместо монография, доц. Атанасов е представил съгласно документа „Самооценка“ 2 публикации индексирани във WoS с IF (в Q2) и претендира за 120 т. Признавам 120 т. по група **В**, които са напълно достатъчни по този показател.

В група **Г**, съгласно документа „Самооценка“ доц. Атанасов е представил 8 публикации и претендира за 267 т. От тези публикации 6 са индексирани във WoS с IF, съответно една в Q3, а останалите в Q4. Две от публикациите са индексирани в Scopus с SJR. Вероятно поради грешка кандидатът е класифицирал втората и последните две публикации в списъка само като индексирани във WoS, но те

всъщност имат IF и могат да бъдат поне в Q4. Поради тази причина признавам 285 т. по група Г, които са напълно достатъчни по този показател.

В група Д, доц. Атанасов е представил в документа „Самооценка“ претенции за 616 т. от цитирания в публикации в индексирани издания. Отхвърлям цитиране по номер 52, защото е дублирано с цитиране 19. В този смисъл приемам 608 т. в тази група.

В група Е доц. Атанасов има претенции за постигнати 270 т. (според документа „Самооценка“) Няма доказателства за участие в проектите E14.3, E14.4 и E14.5, така че признавам 240 т. в тази група, като приемам също, че кандидатът би могъл да представи допълнителни доказателства по време на заключителното заседание на научното жури.

В групи Ж, З и И (допълнителни изисквания на НБУ) доц. Атанасов е представил претенции съответно за 85, 100 и 110 точки. Приемам напълно претенциите на кандидата.

В таблицата по-долу съм представил минималния, претендирания и приетия от мен брой точки за покриване на минималните наукометрични показатели.

Група	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И
Минимален брой точки	50	0	100	200	100	100	70	70	70
Претенции на кандидата	50	0	120	267	616	270	85	100	110
Постигнат брой точки	50	0	120	285	608	230	85	100	110

Така доц. Атанасов събира 1293 т. според националните наукометрични показатели и общо 1598 т. заедно с допълнителните изисквания на НБУ.

II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

Представените научни публикации и на двамата кандидати са в индексирани списания, като в група В доц. Атанасов има малък превес, а в група Г – малък превес в наукометриката има доц. Брезов. Тук трябва да отбележа, че публикациите на доц, Атанасов са в по-голяма степен близки с тематиката на обучението в дисциплини, които попадат в професионалното направление на конкурса и са част от бакалавърските и магистърски програми на НБУ.

Относно претенциите на кандидатите за научни, научно приложни и приложни приноси, трябва да отбележа, че авторската справка на доц. Брезов прилича повече на резюмета на научните трудове, с които той участва в конкурса, като претенциите за приноси са за всяка статия поотделно. Авторската справка на доц. Атанасов представя неговите претенции за приноси в обобщен тематично вид.

Приемам по принцип претенциите на кандидатите така, както са ги представили и ги оставям за детайлна оценка от рецензентите.

Цитиранията на научните публикации на кандидатите, които са елемент от група Д от наукометричните показатели показват значителен превес в полза на доц. Атанасов, който има далеч по-голяма разпознаваемост в научните среди.

III. Учебна и преподавателска дейност

Двамата кандидати имат достатъчен преподавателски стаж и опит, както е видно от представените документи.

IV. Административна и обществена дейност

Доц. Брезов не е представил доказателства за такава дейност, но дори ако сравним претенциите му за такава с тази на доц. Атанасов, за което има представени доказателства, доц. Атанасов има предимство.

V. Лични впечатления от кандидата (ако има такива)

Не познавам доц. Брезов и нямам лични впечатления за него.

Познавам лично доц. Атанасов, откакто започнах работа в НБУ през зимния семестър на 2016 г. и имам отлични впечатления за него като изследовател, преподавател и ръководител.

VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

Като изключим недостатъчно прецизното формулиране на претенциите за научни и научно-приложни приноси и известната хаотичност в документите на доц. Брезов, нямам други забележки към кандидатите.

На това ниво от развитието на кариерата на един преподавател и учен е трудно и не винаги уместно да се правят препоръки, но все пак ще си позволя да препоръчам на кандидатите освен с фокуса си върху изследователската и публикационна дейност, да се насочат и към подготовка на докторанти.

Заключение:

След като се запознах с представените в конкурса документи, научните публикации и приносите в тях потвърждавам, че кандидатите отговарят на изискванията на ЗРАСРБ, правилника към него и на Наредбата за развитието на академичния състав на НБУ за заемане на академичната длъжност „професор“ в област на висшето образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.5 Математика. В частност кандидатите удовлетворяват минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни

трудовете. На базата на анализа на постиженията на даватата кандидати ги подреждам низходящо в следния ред:

1. доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов
2. доц. д-р Данаил Стефанов Брезов

Въз основа на гореизложеното, си позволявам да препоръчвам на научното жури да предложи на Академичния съвет на НБУ да избере доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов да заеме академичната длъжност „професор” в професионално направление 4.5 Математика.

20.08.2023 г.

проф. д-р Георги Тупаров