

СТАНОВИЩЕ

по конкурса за професор по специалност **4.5. МАТЕМАТИКА** за
нуждите на Магистърския факултет на Нов български университет

Становището е изготвено въз основа на заповед З-РК-222/25.05.2023 г. на Ректора на Нов български университет (НБУ), съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за устройството и дейността на НБУ, Наредбата за развитие на академичния състав на НБУ.

За конкурса документи подадоха кандидатите:

1. доц. д-р Данаил Стефанов Брезов
2. доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

Група от показатели А. Двамата кандидата са представили диплома за образователна и научна степен "доктор" (50 т.).

Група от показатели В. В тази точка двамата кандидати представят публикации като еквивалентни на монография. И двамата кандидати надхвърлят минималните изисквания по тази точка. Трябва да се отбележи, че статиите, включени от доц. Д. Атанасов са тематично свързани и представят развитието на една принципно нова методология в областта на оценяването на когнитивни способности. По отношение на тази група показатели оценявам двамата кандидати равнопоставено.

Група от показатели Г. И двамата кандидати надхвърлят изискванията по отношение на критериите по тази точка. Доц. Брезов декларира публикации събиращи 441 точки, макар да не е ясно дали всички публикации не са използвани в предишна процедура. Някой от публикациите предхождат по време предишна процедура на този кандидат. Доц. Атанасов декларира в своята самооценка 8 публикации. Те не са използвани в предишна процедура и събират 267т. Тематиката на част от тези публикации се явява продължение на представените от кандидата публикации по група В. По отношение на тази група от показатели може да се отчете известен превес на доц. Брезов.

Група от показатели Д. По отношение на тази група от показатели доц. Брезов декларира цитирания, събиращи 216 точки. Трябва да се отчетат някои пропуски в изготвянето на списъка с цитирания. Например цитиранията 4 и 6 на публикация [8] съвпадат. Въпреки това може да се счита, че кандидатът удовлетворява изискванията.

Доц. Атанасов заявява 77 цитирания, събиращи 616 точки. Не са установени несъответствия в списъка. Трябва да се отбележи, че преобладаващата част от цитиранията са на публикации, използвани в предишна процедура. Въпреки това, те не са от по-късен период и не са използвани при предишна процедура.

По отношение на критериите по тази точка, считам че научните и научно-приложни резултати на доц. Атанасов са получили значително по-голяма популярност.

Група от показатели Е.

В тази група от показатели доц. Брезов декларира участие в 6 национални и един международен проект. Не са предоставени доказателства (договори) за участието му в изброените проекти. Някой от проектите предхождат предишна процедура. Не става ясно дали са използвани за нея. Въпреки това, може да се счита, че кандидатът покрива изискванията на закона по тази точка.

Доц. Атанасов декларира участието си в 17 национални и 5 международни проекта.

Международните проекти са с една организация – Националният център за оценяване на Саудитска Арабия. Предоставена е декларация, както и договор от тази организация доказващ неговото участие. Националните проекти, в които е участвал кандидатът могат да се групират в три групи. Първата група са два проекта по ФНИ. Кандидатът не е представил доказателство за своето участие в тях с изключение на цитирането им в някой от представените в конкурса публикации. Втората група проекти са на МОН на Република България, в които кандидатът е участвал както самостоятелно, така и чрез БДИОО, за което предоставя съответните уверения и договори. Третата група проекти са с УНИЦЕФ-България. Участието му в тях се установява, чрез предоставеното писмо от организацията. За три от проектите кандидатът не е представил доказателство за своето участие. Относно проект 1, целта на който е избор на скрининг тест, кандидатът е предоставил копие на начална страница на изготвения продукт. Името на кандидата е посочено в авторите на теста, така че може да се утвърди неговото участие в този проект.

Два от проектите за които няма доказателства са с европейско финансиране и бенефициент НБУ, може обосновано да се предположи участието на кандидата в тях, доколкото документите за процедурата са преминали проверка в институцията.

В заключение, по отношение на тази група показатели, може да се отчете значително преимущество на резултатите на доц. Атанасов.

Следващите групи показатели са съгласно нормативните изисквания на НБУ.

Група от показатели Ж.

По отношение на тази група от показатели доц. Брезов не е подал явно заявяване на дейности по отделните точки на групата. Представил е два научно публицистични превода, декларирал е разработване на учебни програми, участие като организатор и лектор в международни летни училища и конференции. Това дава основание да се заключи, че той притежава професионални приложни умения.

Доц. Атанасов заявява в тази група 85 точки. Те са на базата на наличието на изследователска програма, участието в проект, различен от представените в показател Е. Разработването на няколко софтуерни пакета, които намират приложение в практиката на изследователски организации и МОН. Трябва да се отчете и участието му в развитието на програмите към деп. “Информатика” на НБУ.

По отношение на тази група показатели може да се отчете преимущество на доц. Атанасов.

Група от показатели З.

Според приложената справка доц. Брезов има разработени авторски учебни материали, консултирал е докторанти и е подготвял студенти.

Доц. Атанасов е разработил авторски учебни материали по 6 курса в НБУ, бил е дипломен ръководител на няколко дипломанти на бакалавърско и магистърско ниво. Подпомагал е научното развитие на студентите. Един дипломант по настоящем е докторант към деп. "Информатика" с научен ръководител кандидата. Негови работи са представяни на няколко форума за млади учени, където са получили награди.

Считам, че по отношение на този критерий резултатите на доц. Атанасов надхвърлят тези на доц. Брезов.

Група от показатели И.

Доц. Брезов не е заявил заемане на административни позиции.

Доц. Атанасов е член на Академичния съвет на НБУ, Факултетния съвет на МФ на НБУ и комисии към администрацията на НБУ. От 2020 г. е ръководител на департамент "Информатика" на НБУ.

II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

Публикациите, приложени от двамата кандидати към процедурата биха могли да се оценят като сходни по качество. Съществена разлика между двамата кандидати се вижда в отзвук, който техните резултати получават под формата на цитирания и приложения в практиката. Доц. д-р Д. Атанасов има значително повече цитирания и резултатите от неговите изследвания намират редица приложения в практиката. Има разработен приложен софтуер, базиран върху неговите теоретични изследвания.

III. Учебна и преподавателска дейност

По отношение на учебната дейност и двамата кандидати имат съответния опит и преподавателски стаж.

Преподавателската дейност на доц. Д. Атанасов е значително по-голяма. През годините е водил над 20 различни курса в рамките на НБУ. Трябва да се отчете, че водените от него курсове не са само в рамките на департамент "Информатика", някои от тях имат интердисциплинарен характер, също така, част от курсовете се водят на английски език в съответните програми на НБУ. В рамките на учебна година преподава на над 500 студенти.

IV. Административна и обществена дейност

Доц. д-р Данаил Брезов не е предоставил доказателства за такава дейност.

Доц. д-р Д. Атанасов участва активно в администрацията на НБУ и е член на няколко органа на академичното управление на университета. Участвал е в множество проекти на неправителствени организации.

V. Лични впечатления от кандидата (ако има такива)

Не познавам доц. д-р Данаил Брезов и нямам лични впечатления от него.

Познавам доц. д-р Димитър Атанасов от 10 години. Имам лични впечатления от участията му в различни изследователски и учебни проекти към нашия департамент в НБУ. Имам отлични впечатления от интердисциплинарната му подготовка.

VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

Заклучение

От направените наблюдения върху работата на двамата кандидати ги подреждам низходящо по следния ред

1. доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов
2. доц. д-р Данаил Стефанов Брезов.

Въз основа на представените научни трудове, тяхната значимост и съдържащите се в тях научни и приложни приноси, намирам за основателно да предложа доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов да заеме академичната длъжност „професор” в областта на висшето образование: 4. Природни науки, математика и информатика; професионално направление: 4.5. Математика в НБУ.

София, 7.08.2023 г

Написал становището:

/проф. д-р Енчо Недялков Герганов/